再電離の時期の21cm線輝線観測 による宇宙論

総合研究大学院大学 KEK宇宙物理グループ D3 大山祥彦

SKA-Japanワークショップ2015, 2015年3月3日



1.21cm線輝線サーベイの概要 2.ニュートリノ質量

3. その他の宇宙論的な利用

4. Summary



1.21cm線輝線サーベイの概要 2.ニュートリノ質量 3.その他の宇宙論的な利用

4. Summary



◇ 21cm線輝度温度(とCMB温度の差)
$$\delta T_b$$

 $\delta T_b \approx 27 x_{HI} (1 + \delta_b) \left(\frac{\Omega_b h^2}{0.023}\right) \left(\frac{0.15}{\Omega_m h^2} \frac{1+z}{10}\right)^{\frac{1}{2}}$
 $f(y) = 27 x_{HI} (1 + \delta_b) \left(\frac{\Omega_b h^2}{0.023}\right) \left(\frac{0.15}{\Omega_m h^2} \frac{1+z}{10}\right)^{\frac{1}{2}}$
 $f(y) = 1 + z = 1$
 $f(y$

◇ 21cm線輝線サーベイの計画

第1世代 LOFAR











SKA (Square Kilometer Array)

SKA-low: 40 - 50MHz $\leq \nu \leq 190 - 240$ MHz



http://www.skatelescope.org/



1.21cm線輝線サーベイの概要 2.ニュートリノ質量 3.その他の宇宙論的な利用

4. Summary

◇ ニュートリノと関係するパラメータ

Parameters of neutrino

- ・ Known parameters (ニュートリノ振動実験より) Δm_{21}^2 , $\left|\Delta m_{31}^2\right|$, θ_{23} , θ_{12} , θ_{13}
- Unknown parameters

羽在のニュートリノ質量の制限

Tritium beta decay

(Troitsk, Maintz)

 $m_{\nu_{\rho}} < 2.05 - 2.3 \text{eV}$ (95%CL)

C. Kraus, et al., Eur. Phys. J. C 40 (2005) 447.V.M. Lobashev, Nucl. Phys. A 719 (2003) 153.

◇ 宇宙の構造形成とニュートリノ

CDM

baryon

~Horizon scale





 \bigcirc 密度ゆらぎの成長 $\delta_m \equiv rac{
ho -
ho}{\overline{
ho}}$ 大スケール(Free streaming scale以上) $\Omega_m = \Omega_{CDM} + \Omega_b + \Omega_v$ ニュートリノも重力成長に効く $\delta_m \propto a$. 小スケール (Free streaming scale以下) $\Omega_m = \Omega_{CDM} + \Omega_b + \Omega_v$ ニュートリノが δ_m の重力成長に効かない $\delta_m \propto a^{1-\frac{3}{5}f_{\nu}} f_{\nu} \equiv \frac{\rho_{\nu}}{\rho_m}$

11

物質の密度ゆらぎのパワースペクトル $P(k) = \langle |\delta_k|^2 \rangle$



3世代の質量和 $\Sigma m_{\nu} = m_1 + m_2 + m_3$. (ここでは $m_1 = m_2 = m_3$ と仮定). $\Omega_m h^2$ は固定

12

◇ 宇宙論的観測による ニュートリノ質量の現在の制限

Planck TT, lowP + lensing + BAO + JLA (SNe Ia) + H_0 (conservative limit)

Planck Collaboration : arXiv:1502.01589v2

 $\Sigma m_{
m v} < 0.23 \; {
m eV} \; (95\% \; {
m C.L}),$

<u>21cm線サーベイによって</u>, 将来更にこの制限を強くすることが可能

◆ 再電離の時期の21cm線輝線サーベイ によるニュートリノ質量の和 Σm_v 及びニュートリノの有効世代数 N_v に対する将来の制限

Y. Oyama, M. Hazumi, K. Kohri, in preparation.

ニュートリノの有効世代数 N_v 1 未知の放射成分(dark radiation)など

\bigcirc 21cm line experiment

SKA (Square kilometer Array)



SKA low frequency (Australia)

Construction of Phase1 will start in 2018.

http://www.skatelescope.org/

Phase1 とPhase2を考慮 (Phase2はpahse1の10倍の集光面積であると仮定)

[SKA baseline design] : <u>http://www.skatelescope.org/wp-</u> content/uploads/2013/05/SKA-TEL-SKO-DD-001-1_BaselineDesign1.pdf

アンテナステーションの有効面積: A_{eff}(z = 8) = 444 [m²]
 全ステーション数: N_{station} = 911
 全有効面積: A_{eff,total}(z = 8) = 4.04484 × 10⁵ [m²]
 視野 FOV(z = 8) ≈ 13.12 [deg²]

ただし arXiv:1210.0197, "Reionization and the Cosmic Dawn with the Square Kilometre Array"

で提案されているようにmulti beamを採用すると仮定し、 4 beamを同時に使用したとする(つまり全視野13.12 [deg²] × 4)

アンテナ数の分布 中心から半径3km以内に全ステーションの95% が配置されるように仮定



解析では半径3km(最大基線長6km)以内の アンテナを21cm線観測に使用したと仮定

◇ サーベイセットアップ

観測赤方偏移: z = 7 – 10 (再電離の時期)

→ 観測周波数範囲: v_{obs} ~ 129 - 178MHz

観測時間:4000時間

宇宙論パラメータの制限に使うゆらぎのスケール $k_{\min} = 6 \times 10^{-2} h \, \text{Mpc}^{-1}$ (前景放射除去のため) $k_{\max} = 2 \, \text{Mpc}^{-1}$ (密度ゆらぎの非線型成長を避けるため)

・質量和 Σm_v と有効世代数 N_v の将来の制限 95% C.L.で期待される制限の範囲($\Sigma m_v = 0.1e$ Vの場合)



◆ ニュートリノ質量階層構造の 決定可能性

Y. Oyama, M. Hazumi, K. Kohri, in preparation.







非相対論的粒子 $m_v c^2 \gg k_B T$ になる時期が異なる



$\blacklozenge r_v$ - Σm_v の期待される制限(95% C.L.)



質量の和が小さい場合、SKA phase2 + CMB観測 によって階層構造を決定できるかもしれない



2. ニュートリノ質量

3. その他の宇宙論的な利用

4. Summary

◇ その他の宇宙論的な利用法

(1) 初期曲率揺らぎ $\mathcal{P}_{\zeta}(k)$ のスケール依存性 (インフレーションモデルの制限)

SKA+CMB観測: Running of spectral index $\sigma(\alpha_s) \sim \mathcal{O}(10^{-3})$

K. Kohri, Y. Oyama, T. Sekiguchi, T. Takahashi, JCAP10(2013)065

(2) レプトン数非対称性 $\xi \equiv \mu_{\nu}/T_{\nu}$ (ニュートリノの化学ポテンシャル)

ξ ~
 O(0.01) 程度であれば SKA + CMB観測
 に
 よって測定できる可能性がある

K. Kohri, Y. Oyama, T. Sekiguchi, T. Takahashi, JCAP09 (2014)014.



1.21cm線輝線サーベイの概要 2.ニュートリノ質量 3.その他の宇宙論的な利用

4. Summary



■ 21cm線輝線サーベイはニュートリノ質量等の 素粒子物理を探査する上で非常に有効な観測 である

SKA+CMB観測によってニュートリノ
 質量階層構造を決定できる可能性がある

さらに21cm線輝線サーベイはインフレーション
 理論を探査する上でも強力な力を発揮できると
 期待される





• Contours of 95% C.L. forecasts in r_{ν} - Σm_{ν} plane.



In this fiducial model, SKA phase2 + Simons Array has enough sensitivity to determine the mass hierarchy.

◇ 21cm線輝度温度(とCMB温度の差)
$$\delta T_b$$

 $\delta T_b \approx 27 x_{HI} (1 + \delta_b) \left(\frac{\Omega_b h^2}{0.023}\right) \left(\frac{0.15}{\Omega_m h^2} \frac{1+z}{10}\right)^{\frac{1}{2}}$
 $f(y) = 27 x_{HI} (1 + \delta_b) \left(\frac{\Omega_b h^2}{0.023}\right) \left(\frac{0.15}{\Omega_m h^2} \frac{1+z}{10}\right)^{\frac{1}{2}}$
 $f(y) = 1 + z = 1$
 $f(y$

◇ Cosmic Dawn-再電離の時期



◇ 21cm線輝度温度のシミュレーション SKA white paper, arXiv:1210.0197v1より



Future constraints of the neutrino mass

Tritium beta decay m_{ν_e} < 0.23eV</th>(KATRIN)A. Osipowicz et al, hep-ex/0109033

CMB + weak lensing Σm_{ν} < 0.2 eV

Galaxy survey

 $\overline{\Sigma m_{\nu}}$ < 0.1 eV

K. N. Abazajian et al, arXiv: 1103.5083 (2011)

By using 21 cm line observation, we can constrain the neutrino mass.

く研究の概要 K. Kohri, Y. Oyama, T. Sekiguchi, T. Takahashi, JCAP10(2013)065

O 初期曲率揺らぎ $\mathcal{P}_{\zeta}(k)$ のスケール依存性

Spectral index Running Running of running

 $n_{s}(k) - 1 \equiv \frac{d \ln \mathcal{P}_{\zeta}(k)}{d \ln k}, \ \alpha_{s}(k) \equiv \frac{d n_{s}(k)}{d \ln k}, \ \beta_{s}(k) \equiv \frac{d \alpha_{s}(k)}{d \ln k}$

インフレーションのモデルによって異なる

21 c m線サーベイで, どこまでこれらを 制限できるか?

21cm線サーベイによる制限の推定(95% C.L.)



<u>lo error</u> Runnign of running β_s は特に制限が改善する SKA+CMBPol $\sigma(\alpha_s): \mathcal{O}(10^{-3}), \sigma(\beta_s): \mathcal{O}(10^{-3})$



1.21cm線輝線サーベイの概要 2.ニュートリノ質量 3.インフレーションモデル

4. レプトン数非対称性

5. Summary



バリオン生成のモデルによっては 比較的大きなレプトン数非対称性が生じ得る

有限のそが存在する場合

放射成分が増大したように見える 合成されるヘリウムの量が<u>減少する</u>



バリオン生成のモデルによっては 比較的大きなレプトン数非対称性が生じ得る

現在は軽元素の量の観測により $|\xi_{\nu}| \leq O(0.01 - 0.1)程度の制限$

21cm線輝線サーベイやCMBなどの宇宙論的観測 によって将来どこまで制限できるか?

▶ レプトン数非対称性ξの制限の推定 (95% C.L.)



0(0.01) ≤ ξであれば SKA + CMBPol によって レプトン数非対称性を測定できる可能性がある