

竹内 努 (SKA-JP銀河進化サブWG)

1. 名古屋大学理学研究科素粒子宇宙物理学専攻

2. 統計数理研究所統計的機械学習研究センター

SKA-JP Science Strategy Workshop, オンライン, 2021年7月12日

長波長電波観測による宇宙138億年の星形成史の解明

宇宙138億年の歴史において、初代星形成から進化の進んだ 複雑な現在の銀河の星形成までを単一の基準で評価できる観 測量は、SKAによって革命的進展が期待される長波長電波 (21cm線、電波連続波)のみである.21cm線によって近傍宇宙 では空間分解した星形成則、中間赤方偏移では銀河活動ピー クの検証、遠方では21cm吸収線系による初期銀河の個別検証 を進め、全宇宙年齢にわたる電波連続光による独立な星形成 史の決定と組み合わせ、銀河形成進化史を統一的に解明する.

銀河進化研究の究極目標

惑星系、有機物、生命の起源に繋がる、宇宙の全重元素合成の場である銀河の形成進化の全容を解明する!



分子雲と銀河をつなぐ物理

分子雲(~ pc)スケールではみられず, 銀河スケール(~ kpc)で 出現する星形成則(e.g., Takeuchi et al. 2021)



星形成率・銀河活動性のピーク



銀河が十分に成長して以降,星形成,銀河合体,形態進化,そして活動銀河核への質量降着など様々な側面でピークを迎え,激動する時期がz = 1-2.

現在, この時代のHIの物理はほとんど検証 できていない. ⇒ SKA1からSKA2で進展!



初代銀河の21cm吸収線系による検証



初代星形成後,銀河が形成される時期.宇宙再電離期の電離 光子源の有力候補が形成直後の銀河や初期の活動銀河核で あり,再電離の物理と密接に関係.宇宙論的検証にも使える.

銀河になる前のHIの検証法は活発に議論されているが、個別 天体のHIの観測は極端に難しく、議論も限定的!



⇒ SKA2による21cm吸収線系を用いた観測!

長波長電波連続波による全宇宙年齢星形成史の決定



電波連続波によって、*z* = 0-10まで の銀河の星形成が同一の均一な観 測量から求められる。





1.2 長波長ならではの銀河の観測量 中性水素(HI) 21 cm 線

水素の原子核(陽子)と電子のスピンが平行と反平行の状態でエ ネルギーが異なり、その状態間の遷移が起きるとエネルギー差 (超微細構造)に対応する波長21cmの電波が放射される.



1個の水素原子でこの遷移が生じる頻度は10⁷年に1回と非常に 低いが,宇宙に存在する水素の量が莫大なため観測できる.

電波連続波

自由電子が他の荷電粒子や磁場によって加速度を受けて放射 する電磁波.広い波長域の電磁波が放射されるが,銀河では特 に長波長電波領域で支配的.星形成や活動銀河核活動の指標.



Condon (1992)





Mancuso et al. (2017)

Haarsma et al. (2000)

近傍宇宙からCosmic Dawnまで、銀河の星形成を統一された 基準で測定できる唯一の観測量! MWAによる予備研究を進め ている(Takeuchi et al. 2021b).









このような星形成史が出現する原因は分かっていない!



2 銀河進化の課題とSKA 2.1 ガスから星へ

星形成とはガスから星への遷移





原子ガスから分子ガスを経て星が形成!

原子ガス(HI)の観測は近傍(z < 0.3)のみ! ⇒ SKA1によって一気に進展が期待される. (⇔ 分子ガス観測はz ~ 10まで届いている)

2.2 分子雲と銀河をつなぐ物理

分子雲(~ pc)スケールではみられず, 銀河スケール(~ kpc)で 出現する星形成則(e.g., Takeuchi et al. 2021)

分子雲内の質量密度ρは星形成率と無関係

銀河内の分子雲の数密度は星形成率と比例

メソスケール(中間スケール: 100 pc-1 kpc)の物理が必要.





2.3 星形成率のピーク

銀河が十分に成長して以降,星形成,赤外 線銀河数,銀河合体,形態進化,そして活 動銀河核への質量降着など様々な側面で ピークを迎え,激動する時期がz = 1-2.



現状ではこの時代のHIの物理はほとんど 検証できていない. ⇒ SKA1からSKA2で進展!

活動銀河核の質量降着率と 星形成史の比較(Aird et al. 2015).



2.3 銀河形成前夜から初代銀河へ

初代星形成後,銀河が形成される時期がz~20-6.

宇宙再電離期における電離光子源の有力候補が形成直後の 銀河や初期の活動銀河核であり,再電離の物理と密接に関係.

しかし,銀河になる前のHIの検証法は活発に議論されているが, 個別天体のHIの観測は極端に難しく,議論も限定的!

⇒ SKA2による観測の可能性あり!



個別天体の電波連続波観測は有望! ⇒ SKA1から2へ! 3 SKAによる銀河進化補完計画 3.1 HI質量関数とその進化 今日のHI銀河サーベイは浅(>mJy),角分解能も悪い.

The HI Parkes All Sky Survey (HIPASS) The HI Jodrell All Sky Survey (HIJASS) The Arecibo Legacy Fast ALFA Survey (ALFALFA) etc.

< *z* > ~ 0.01-0.06

z < 0.5での研究は極めて限定的(Kanekar et al. 2016; Fernández et al. 2016)

進化の研究は現状ではほぼ不可能!

近傍銀河のHI質量関数(HIPASS)



SKA1によってHI質量関数の進化研究は確実に可能!

近傍銀河の原子ガス-分子ガス-星質量関数の構築と推定



3.2 銀河のガスを含むスケーリング則とその進化

Baryonic Tully-Fisher (BTF) relation



HIを考慮してバリオン質量でTully-Fisher関係を評価すると、 線型性が回復する(McGaugh et al. 2000).





拡張されたBTFでは、矮小楕円体銀河、 通常銀河、銀河団の順に速度-バリオ ン質量関係のスロープが浅くなる

⇒ Feedbackの効果?

しかし,現状ではガスリッチな矮小銀河 がサンプルから漏れている.

SKAによる大サンプルによって解決!

Kennicutt-Schmidt (K-S)則

単位面積当たりのガス密度と星形成率密度の関係は Kennicutt-Schmidt則として知られている.



古典的なK-S則は星形成率とガス (HI+H₂)の面密度の平均値の間の 関係.

Kennicutt & Evans (2012)

空間分解したK-S則

平均値ではなく空間分解した各点の K-S則から, HIとH₂の2つの系列が足 されて傾きが決まっていることが明ら かになった(Bigiel et al. 2008).

この関係の進化を議論するためには、 HIの観測もCO観測と同様、1 < z < 2まで届く必要がある.

⇒ SKA1からSKA2

分子観測とのシナジーも重要!



(log) gas surface density

Takeuchi et al. (2021)

空間分解したK-S則



Takeuchi et al. (2021)

3.3 吸収線観測による銀河形成期の検証

ガスが支配的なフェーズの銀河の観測

可視光では,銀河になっていないガス,あるいはガスの多い若い銀河の有効な検出方法として,QSO吸収線系の観測が知られている.





3.3 吸収線観測による銀河形成期の検証

ガスが支配的なフェーズの銀河の観測

可視光では,銀河になっていないガス,あるいはガスの多い若い銀河の有効な検出方法として,QSO吸収線系の観測が知られている.



特に水素の柱密度が高いものはdamped Lyman a systems (DLAs)として観測され,現在の巨大銀河の祖先と考えられている.

ガスが支配的なフェーズの銀河の観測



観測から, これらの系はガスリッチで, 低金属量であることが知られている(e.g., Ledoux et al. 2003).

特に高密度の系は銀河形成前夜にある天体であると考えられ, 銀河形成研究のキーとなる!

ガスが支配的なフェーズの銀河の観測



クェーサーの連続光を電波でセレクトし,吸収線系を21cm線で 探査すればよい: SKA2のサイエンスとして最適!

可視/UV吸収線系の観測に比べて有利な点:

- 1. 電波ではダストによる減光が無視できる.
- 2. 断面積が小さいので,非常に柱密度の高い系まで観測が 可能.



電波連続波による観測のみでなく、電波輝線や可視光で<mark>補助的 観測</mark>を行えば、さらに多くの物理的情報を引き出すことができる.

ガスが支配的なフェーズの銀河の観測



ガスが支配的なフェーズの銀河の観測



宇宙論グループの吉川さん、および筑波大統計学研究室と共同 で、シミュレーションデータから銀河の情報を抽出する革新的統 計解析の研究を進めている.

3.4 その他の話題

- 近傍銀河の原子ガス⇒分子ガス遷移
- ・ 星形成銀河主系列の進化とガススケーリング則の融合(施
 他)
- 相互作用銀河における星形成の検証(大森 他)
- ・ 電波連続波を星形成率指標として用いた星形成史⇒MWA データを用いた論文(Takeuchi et al. 2021b, to be submitted)
- 長波長電波連続波による活動銀河核と星形成銀河の進化、
 宇宙最電離期の銀河の役割の検証(河野他)
- 宇宙大規模構造の位相的データ解析
- 銀河進化の多様体学習による定量化と予言
- スパースモデリングの応用による電波画像の超解像とそれ を用いた活動銀河の研究
- 銀河団内物質の進化と素過程の研究⇒Nature etc.

4 SKAによる銀河進化研究 戦略的利点

- 1. HI, 電波連続波観測は現状z < 0.5に限られており, SKAに よるデータでほぼ自動的に新発見が得られる。
- 2. データ科学面でSKA-JP独自の方法論を発展させており、 国際的競合においても優位.
- 3. 感度・観測時間への強い要求がほぼ不要。
- 4. 再電離、宇宙論、星間物質、宇宙磁場など他グループの研究との親和性が非常に高く、データ・知見の共有が容易。

⇒コストパフォーマンスの高い研究課題!

銀河進化研究の究極目標

惑星系、有機物、生命の起源に繋がる、宇宙の全重元素合成の場である銀河の形成進化の全容を解明する!



「我々はどこから来たのか 我々は何者か 我々はどこへ行くのか」 "D'où venons-nous? Que sommes-nous? Où allons-nous?"

Paul Gauguin